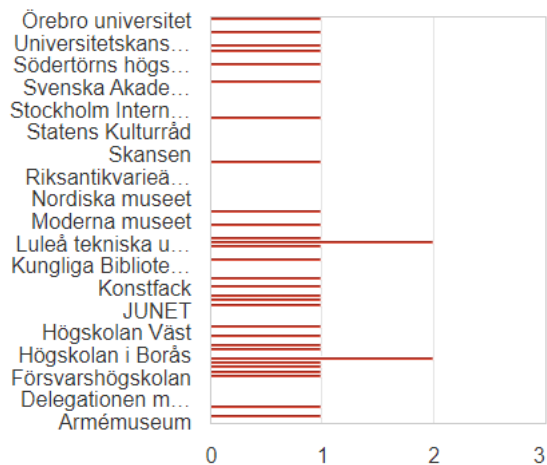


# SUNET Videotjänst

Antal svar: 32

Vi har tagit bort hänvisningar till organisationen i frisvaren.

Du svarar för organisation/lärosäte:	Antal svar	Kumulerat antal svar
Armémuseum	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Blekinge Tekniska Högskola	1 (3,1%)	1 (3,1%)
Centrala etikprövningsnämnden	0 (0,0%)	1 (3,1%)
Chalmers	1 (3,1%)	2 (6,2%)
Chalmers studentbostäder	0 (0,0%)	2 (6,2%)
Delegationen mot segregation	0 (0,0%)	2 (6,2%)
Enskilda Högskolan Stockholm	0 (0,0%)	2 (6,2%)
Etnografiska museet	0 (0,0%)	2 (6,2%)
European Spallation Source	0 (0,0%)	2 (6,2%)
Flygvapenmuseum	0 (0,0%)	2 (6,2%)
Försvärshögskolan	1 (3,1%)	3 (9,4%)
Gymnastik- och idrottshögskolan	1 (3,1%)	4 (12,5%)
Göteborgs universitet	1 (3,1%)	5 (15,6%)
Handelshögskolan i Stockholm	1 (3,1%)	6 (18,8%)
Högskolan Dalarna	2 (6,2%)	8 (25,0%)
Högskolan i Borås	0 (0,0%)	8 (25,0%)
Högskolan i Gävle	1 (3,1%)	9 (28,1%)
Högskolan i Halmstad	1 (3,1%)	10 (31,2%)
Högskolan i Skövde	0 (0,0%)	10 (31,2%)
Högskolan Kristianstad	1 (3,1%)	11 (34,4%)
Högskolan Väst	0 (0,0%)	11 (34,4%)
Institut Mittag-Leffler	1 (3,1%)	12 (37,5%)
Institutet för rymdfysik	0 (0,0%)	12 (37,5%)
Institutet för språk och folkminnen	0 (0,0%)	12 (37,5%)
Johannelunds teologiska högskola	0 (0,0%)	12 (37,5%)
JUNET	0 (0,0%)	12 (37,5%)
Jönköping university	1 (3,1%)	13 (40,6%)
Karlstads universitet	1 (3,1%)	14 (43,8%)
Karolinska Institutet	1 (3,1%)	15 (46,9%)
KK-stiftelsen	0 (0,0%)	15 (46,9%)
Konstfack	1 (3,1%)	16 (50,0%)
Konstnärnsämnden	0 (0,0%)	16 (50,0%)
KTH	1 (3,1%)	17 (53,1%)
Kungl. Ingenjörsvetenskapsakademien	0 (0,0%)	17 (53,1%)
Kungl. Vetenskapsakademien	0 (0,0%)	17 (53,1%)
Kungliga Biblioteket	0 (0,0%)	17 (53,1%)
Kungliga Konsthögskolan	1 (3,1%)	18 (56,2%)
Kungliga Musikhögskolan	0 (0,0%)	18 (56,2%)



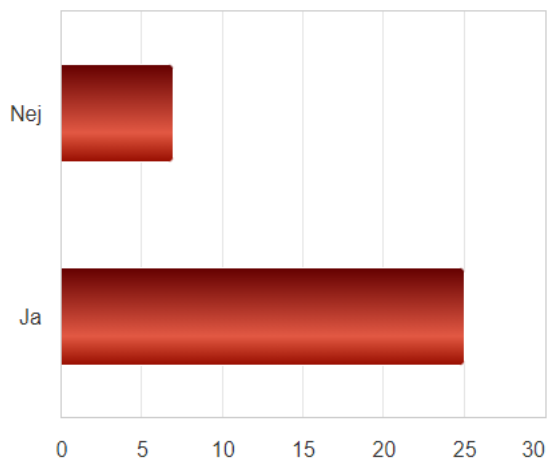
● Du svarar för organisation/lärosäte:

Linköpings universitet	0 (0,0%)	18 (56,2%)
Linnéuniversitetet	1 (3,1%)	19 (59,4%)
Luleå tekniska universitet	2 (6,2%)	21 (65,6%)
Lunds universitet	1 (3,1%)	22 (68,8%)
Malmö universitet	0 (0,0%)	22 (68,8%)
Marie Cedershiöld högskola	0 (0,0%)	22 (68,8%)
Mittuniversitetet	1 (3,1%)	23 (71,9%)
Moderna museet	0 (0,0%)	23 (71,9%)
Mälardalens Datorförening	0 (0,0%)	23 (71,9%)
Mälardalens högskola	1 (3,1%)	24 (75,0%)
Nationalmuseum	0 (0,0%)	24 (75,0%)
Naturhistoriska riksmuseet	0 (0,0%)	24 (75,0%)
Nordiska museet	0 (0,0%)	24 (75,0%)
Nordiskt Genresurscenter	0 (0,0%)	24 (75,0%)
Onsala Rymdobservatorium	0 (0,0%)	24 (75,0%)
Polarforskningssektariatet	0 (0,0%)	24 (75,0%)
Research Institutes of Sweden	0 (0,0%)	24 (75,0%)
Riksantikvarieämbetet	0 (0,0%)	24 (75,0%)
Riksarkivet	0 (0,0%)	24 (75,0%)
Riksbankens Jubileumsfond	0 (0,0%)	24 (75,0%)
Röda Korsets Högskola	1 (3,1%)	25 (78,1%)
SGS	0 (0,0%)	25 (78,1%)
Skansen	0 (0,0%)	25 (78,1%)
Sophiahemmet Högskola	0 (0,0%)	25 (78,1%)
Statens centrum för arkitektur och design	0 (0,0%)	25 (78,1%)
Statens försvarshistoriska museer	0 (0,0%)	25 (78,1%)
Statens historiska museer	0 (0,0%)	25 (78,1%)
Statens Kulturråd	0 (0,0%)	25 (78,1%)
Statens maritima och transporthistoriska museer	0 (0,0%)	25 (78,1%)
Statens museer för världskultur	0 (0,0%)	25 (78,1%)
Statens musikverk	1 (3,1%)	26 (81,2%)
Stiftelsen för Strategisk Forskning	0 (0,0%)	26 (81,2%)
Stockholm International Peace Research Institute	0 (0,0%)	26 (81,2%)
Stockholms konstnärliga högskola	0 (0,0%)	26 (81,2%)
Stockholms musikpedagogiska institut	0 (0,0%)	26 (81,2%)
Stockholms universitet	0 (0,0%)	26 (81,2%)
Studentnätet vid högskolan i Skövde	0 (0,0%)	26 (81,2%)
Svenska Akademien	0 (0,0%)	26 (81,2%)
Sveriges lantbruksuniversitet	1 (3,1%)	27 (84,4%)
Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut	0 (0,0%)	27 (84,4%)
Sveriges Utbildningsradio	0 (0,0%)	27 (84,4%)
Swedish Space Corporation	0 (0,0%)	27 (84,4%)
Södertörns högskola	1 (3,1%)	28 (87,5%)

Tekniska museet	0 (0,0%)	28 (87,5%)
Tillväxtverket	0 (0,0%)	28 (87,5%)
Umeå universitet	1 (3,1%)	29 (90,6%)
Universitets- och Högskolerådet	1 (3,1%)	30 (93,8%)
Universitetskanslersämbetet	0 (0,0%)	30 (93,8%)
Uppsala universitet	0 (0,0%)	30 (93,8%)
Vetenskapsrådet	1 (3,1%)	31 (96,9%)
Vinnova	0 (0,0%)	31 (96,9%)
World Maritime University	0 (0,0%)	31 (96,9%)
Örebro universitet	1 (3,1%)	32 (100,0%)
Summa	32 (100,0%)	32 (100,0%)

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
<b>Du svarar för organisation/lärosäte:</b>	38,7	26,9	69,6 %	2,0	16,0	32,0	53,5	91,0

Är organisationen/lärosätet ansluten till Sunets Playtjänst?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	25 (78,1%)	25 (78,1%)
Nej	7 (21,9%)	32 (100,0%)
Summa	32 (100,0%)	32 (100,0%)



● Är organisationen/lärosätet ansluten till Sun...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
<b>Är organisationen/lärosätet ansluten till Sunets Playtjänst?</b>	1,2	0,4	34,5 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

#### Kommentar

Vi var det till årsskiftet, då bytte vi till Canvas Studio.

Jag kan egentligen bara svara för en fakultet vid ett universitet. Vi använder idag Kulturas egen molntjänst för vår videodistribution.

Svaret är både ja och nej; vi använder inte Playtjänsten i dag men jag har länge funderat på att undersöka hur vi skulle kunna använda den. Eventuellt har tjänsten använts tidigare på högskolan men inte under den senaste tiden - och kanske aldrig.

Vi har ett fristående avtal med Kultura

Vi använder både KMS och KAF.

Din huvudsakliga roll i förhållande till tjänsten	Antal svar	Kumulerat antal svar
Tekniskt ansvarig	7 (28,0%)	7 (28,0%)
Administrativt ansvarig	9 (36,0%)	16 (64,0%)
Avtalstecknare	0 (0,0%)	16 (64,0%)
Annan, precisera	9 (36,0%)	25 (100,0%)
Summa	25 (100,0%)	25 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
<b>Din huvudsakliga roll i förhållande till tjänsten</b>	2,4	1,3	51,7 %	1,0	1,0	2,0	4,0	4,0

Annan, precisera

Tekniskt ansvarig, administrativt ansvarig samt ansvarig utgivare för tjänstens publika del.

Pedagogisk utvecklare

förvaltningsledare

Både tekniskt och administrativt ansvarig

Objektspecialist - både teknik och admin

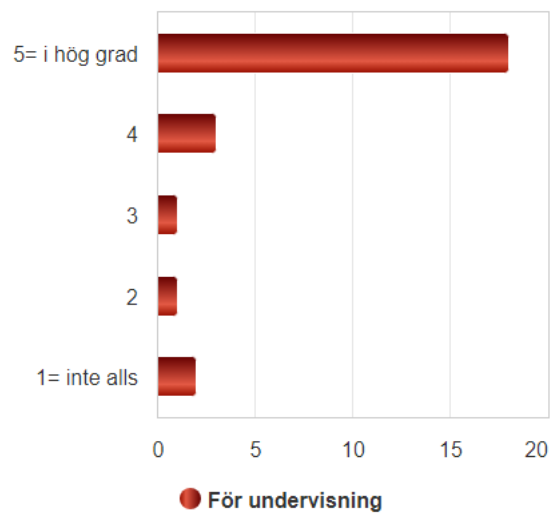
IKT-pedagog och systemförvaltare

Jag har ansvaret för att få igång vår kanal i play

Systemansvarig

Enkäten besvaras utifrån samråd med flera roller: systemansvarig, förvaltningsledare, systemägare, tekniskt ansvarig, kontaktperson för användargrupp.

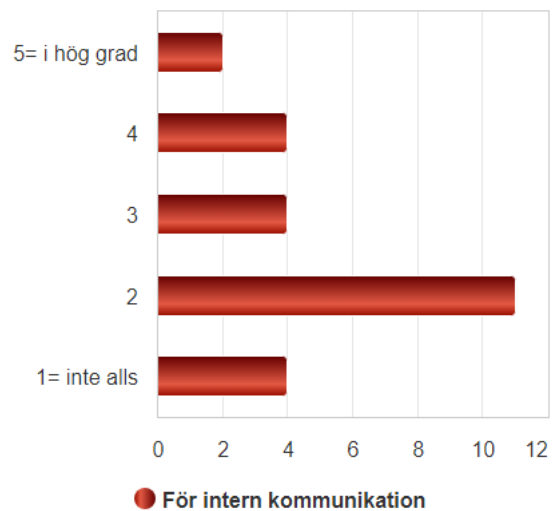
För undervisning	Antal svar	Kumulerat antal svar
1= inte alls	2 (8,0%)	2 (8,0%)
2	1 (4,0%)	3 (12,0%)
3	1 (4,0%)	4 (16,0%)
4	3 (12,0%)	7 (28,0%)
5= i hög grad	18 (72,0%)	25 (100,0%)
Summa	25 (100,0%)	25 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För undervisning	4,4	1,3	28,8 %	1,0	4,0	5,0	5,0	5,0

#### För intern kommunikation

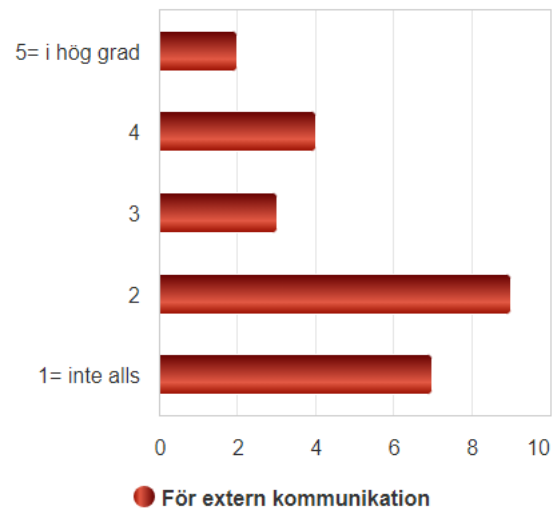
För intern kommunikation	Antal svar	Kumulerat antal svar
1= inte alls	4 (16,0%)	4 (16,0%)
2	11 (44,0%)	15 (60,0%)
3	4 (16,0%)	19 (76,0%)
4	4 (16,0%)	23 (92,0%)
5= i hög grad	2 (8,0%)	25 (100,0%)
Summa	25 (100,0%)	25 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För intern kommunikation	2,6	1,2	46,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	5,0

#### För extern kommunikation

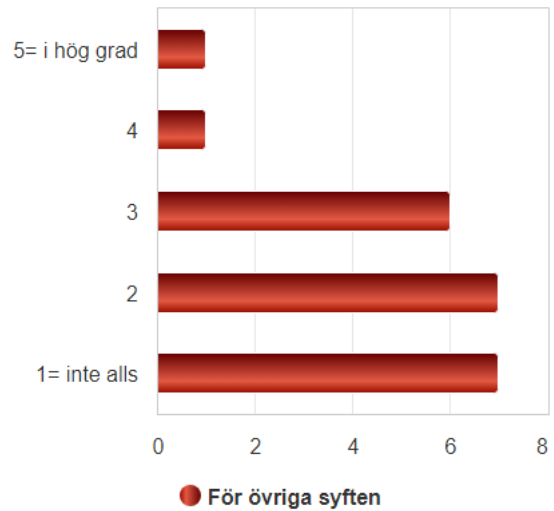
För extern kommunikation	Antal svar	Kumulerat antal svar
1= inte alls	7 (28,0%)	7 (28,0%)
2	9 (36,0%)	16 (64,0%)
3	3 (12,0%)	19 (76,0%)
4	4 (16,0%)	23 (92,0%)
5= i hög grad	2 (8,0%)	25 (100,0%)
Summa	25 (100,0%)	25 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För extern kommunikation	2,4	1,3	53,8 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

För övriga syften

För övriga syften	Antal svar	Kumulerat antal svar
1= inte alls	7 (31,8%)	7 (31,8%)
2	7 (31,8%)	14 (63,6%)
3	6 (27,3%)	20 (90,9%)
4	1 (4,5%)	21 (95,5%)
5= i hög grad	1 (4,5%)	22 (100,0%)
Summa	22 (100,0%)	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För övriga syften	2,2	1,1	50,3 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

Kommentar

Svårt att se vad "övriga syften" är som skulle särskilja det från de tre andra alternativen.

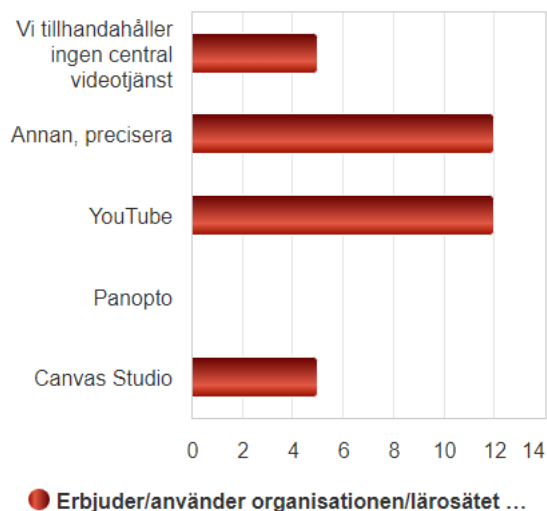
Jag skulle önska användning i högre omfattning generellt på lärosätet, men ofta upplevs avsaknad av redigeringsmöjligheter, enklare användning vid skärminspelning, större utbud av design, enklare att dela med kollegor.

Vi har inte lyckats komma igång ännu. När vi gör det kommer alla våra filmer att ligga på play, externt/internt.

Vi har inte hundra procent koll på vad som laddas upp. Kan vara forskningsmaterial som egentligen inte ska ligga där mm.

Mest används Play för inspelade föreläsningar. Extern kommunikation sker via ImageVault. Övriga syften är material till lärare såsom guider/manualer rörande exempelvis lärplattform eller videotjänsten.

Erbjuder/använder organisationen/lärosätet någon annan videotjänst, i så fall vilken?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Canvas Studio	5 (16,7%)	5 (16,7%)
Panopto	0 (0,0%)	5 (16,7%)
YouTube	12 (40,0%)	17 (56,7%)
Annan, precisera	12 (40,0%)	29 (96,7%)
Vi tillhandahåller ingen central videotjänst	5 (16,7%)	34 (113,3%)
Summa	34 (113,3%)	34 (113,3%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
<b>Erbjuder/använder organisationen/lärosätet någon annan videotjänst, i så fall vilken?</b>	3,6	1,4	38,6 %	1,0	3,0	3,5	5,0	5,0

Annan, precisera
Microsoft Stream
Vi erbjuder enbart Kaltura/Play centralt
Mycket liten användning på Youtube och direkt i Canvas
Microsoft Stream
Microsoft Stream
Microsoft Stream
Microsoft Stream
Vimeo för livestreaming
ImageVault
Kaltura
Vimeo

Kommentar
Lärosätet använder YouTube och liknande sociala plattformar för extern kommunikation. Men kan inte kallas att vi "tillhandahåller" det som en central videotjänst.
Vid sidan av vår centrala medietjänst Kaltura används även andra videotjänster lokalt i organisationen, men dessa erbjuds inte centralt, bland annat nyttjar vår kommunikationsavdelning Youtube i externa sammanhang.
Vår kommunikationsavdelning använder YouTube för extern kommunikation
Stream ingår ju i vårt Microsoftavtal men används inte aktivt till något.
Vi skulle vilja kunna erbjuda både en videotjänst till enskilda medarbetare OCH ha en central streaming tjänst som inte är bunden till en individ, som till exempel Screen9 fungerar.
Vi kommer att avveckla Youtube när vi får ordning på play
Kommunikationsavdelningen och enstaka medarbetare använder YouTube.
YouTube används ej till undervisningsfilm utan enbart som universitets officiella kanal vid exempelvis evenemang/konserter och



annan extern kommunikation.

ImageVault är integrerat i Epi-server.

Screenpal.com (framförallt för undertextning och redigering)

Vilka påståenden instämmer ni med?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Vi har inget behov av en videotjänst	1 (14,3%)	1 (14,3%)
Sunet Play är i dagsläget för dyrt för oss	0 (0,0%)	1 (14,3%)
Vi är nöjda med den videotjänst vi valt istället	2 (28,6%)	3 (42,9%)
Vi visste inte att Sunet erbjöd en videotjänst	0 (0,0%)	3 (42,9%)
Vi har använt Sunets Playtjänst tidigare men anser att den inte passar oss och våra behov	3 (42,9%)	6 (85,7%)
Vi är intresserade av att ansluta till Sunets Playtjänst	3 (42,9%)	9 (128,6%)
Vi skulle gärna ansluta till Sunet Play om ni erbjöd en annan leverantör	1 (14,3%)	10 (142,9%)
Summa	10 (142,9%)	10 (142,9%)



● Vilka påståenden instämmer ni med?

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
<b>Vilka påståenden instämmer ni med?</b>	4,7	1,8	38,9 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

#### Kommentar

Jag har själv jobbat med Kaltura och tycker den är bra men kollegor här på högskolan har fått ett intryck av att det är mycket tekniska problem och avbrott med tjänsten.

Det som fått oss att avvakta att göra ett avrop är att vi måste migrera all video från Kaltura-lagring till Sunes-Lagring.

Använder organisationen/lärosätet idag digitala verktyg där data lagras hos AWS (Amazon Web Services) exempelvis Canvas eller liknande?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	24 (75,0%)	24 (75,0%)
Nej	5 (15,6%)	29 (90,6%)
Vet ej	3 (9,4%)	32 (100,0%)
Summa	32 (100,0%)	32 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Använder organisationen/lärosätet idag digitala verktyg där data lagras hos AWS (Amazon Web Services) exempelvis Canvas eller liknande?	1,2	0,4	32,8 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

#### Kommentar

Canvas i begränsad omfattning.

Canvas

Canvas (via SUNET)

Vi använder Canvas.

Canvas

Vår lärplattform Blackboard Learn ligger på AWS. Även Kaltura via vårt egna avtal med dem

---

**Vad är det viktigaste som en upphandling för den här typen av tjänst ska ta hänsyn till enligt er?**

---

Stabilitet, nyutveckling av verktyg, enkelt att använda.

Stabil funktionalitet, bibehållen funktion eller bättre i paritet med nuvarande tjänst. Väl utvecklat stöd för tillgänglighetsanpassningar. En ny tjänsteleverantör ska även kunna axla ansvaret för det befintliga material vi har i tjänsten idag. Tjänsten bör också erbjuda likvärdig eller helst lägre kostnad. Och en struktur på kostnad som går att förstå och förklara.

Lågt pris

- driftsäkerhet - användarvänlighet - ej personbundet (filmägandet ska kunna bytas/ha flexibilitet) - LTI-integration mot lärplattformen - kompatibelt med e-arkiv (åtminstone på sikt) - tillgänglighetsanpassat (automatisk textning mm) - rimlig kostnad

Enkelhet att hantera tjänsten tekniskt.

Fast pris som inkluderar allt, dvs lagring, textning osv. Detta för att kunna använda verktyget obehindrat och smidigt. Inbyggda verktyg för inspelning, skärminspelning och editering av film. Kunna integreras i LMS. Enkelt att använda för såväl den vanlige användaren som administratör.

Att den uppfyller lagkrav Sverige / EU Att den fyller våra behov vad gäller modern funktionalitet och användarvänlighet, men den ska också vara "med på banan" över sikt och jämfört med sina konkurrenter Att den kommer med rimliga och över tid förutsebara kostnader

Att hänsyn tas till gängde lagar och förordningar, GDPR, EU-förordningar och offentlighetsprincipen

Att på ett säkert sätt kunna lagra och publicera föreläsningar i huvudsak för lärplattformen Canvas, men även för extern delning på webb samt mot externa lärosäten och övriga.

Driftsäkerhet och att tjänsten har möjlighet att strukturera och publicera video på ett effektivt sätt.

Integration med Canvas. Möjlighet att dela filmer med vem som helst samtidigt som man kan specia access internt.

Komplett tjänst som stöttar hela kedjan: produktion, redigering, distribution automatisk undertextning samt integration mot LMS Canvas. Det ska vara möjligt att enkelt kunna gallra med automatik

Stabilt på driftfronten, användarvänligt för oerfarna användare. Gärna ett flexibelt gränssnitt utåt. Screen9s externa play-funktion är till exempel alldeles för begränsat. I övrigt var Screen9 väldigt bra. Microsoft Stream är okej men den är inte så användbar för oss som extern Play-tjänst utifrån hur vårt Azure är konfigurerad.

Att leverantören/Sunet erbjuder utbildning initialt i de olika roller tjänsten innebär, såväl tekniskt som administrativt. Jmf idag Kaltura med KMS, KMC etc väldigt oklart vad de olika delarna innebär och är det på en IT-nivå, IKT-pedagog etc eftersom olika kompetenser behövs för att administrera dessa.

Om det blir annan tjänst ska det vara enkelt att migrera befintlig data. Enkel att hantera. Möjlighet till textning.

Bra pris och att allt lagras i Europa.

Stabil funktionalitet, säkerhet

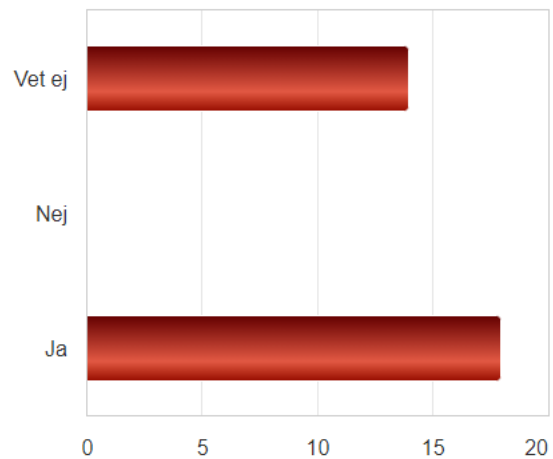
SUPPORT! Det är supersvårt att sätta sig in i detta komplicerade och ickeintuitiva verktyg.

-

Att lagringen och trafiken sker inom lagarna.

---

Vad anser organisationen/lärosätet om följande: Vi kan tänka oss att använda en moln-videotjänst där data lagras hos AWS Europa?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	18 (56,2%)	18 (56,2%)
Nej	0 (0,0%)	18 (56,2%)
Vet ej	14 (43,8%)	32 (100,0%)
Summa	32 (100,0%)	32 (100,0%)



● Vad anser organisationen/lärosätet om följande...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
<b>Vad anser organisationen/lärosätet om följande:</b> Vi kan tänka oss att använda en moln-videotjänst där data lagras hos AWS Europa?	1,0	0,0	0,0 %	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0

#### Kommentar

Förutsätter naturligtvis att det juridiska ramverket tillåter det om/när det blir dags.

Om vi skulle använda den har vi inget emot att data sparas i AWS

- Vi behöver göra en informationssäkerhetsanalys före ev flytt av data. - Kostnadsfråga; får ej bli avsevärt dyrare.

Vi gör det redan.

Idag använder vi vad jag vet ingen sådan tjänst, men om EU:s och Sveriges lagar skulle tillåta det så finns ju en öppning. Men, det känns ändå som en sämre lösning för vi vet inte vad som händer i framtiden. Som jag ser det beror det främst på i vilken utsträckning vi är beroende av tjänsten och hur lätt det är att flytta den om sådana förutsättningar förändras (uppköp, ändrat världsläge, ändrade lagar etc)

Eventuellt är svaret ja.

Kanske - Microsoft Stream finns idag tillgängligt för vår del då det ingår i våra licenser ...

Utgångspunkte på en upphandling borde vara att lagringen ska vara i SV

Så länge det uppfyller GDPR!

Vi behöver mer information om vem som har tillgång till krypteringsnycklar mm. Vi behöver alltså information om förutsättningar för att göra en egen risk- och sårbarhetsanalys för att kunna bedöma vilken typ av data en sådan tjänst kan innehålla.

Förutsatt att lösningen följer GDPR och MSB:s riktlinjer. Att efterleva informationssäkerhetskrav måste vara skall-krav i upphandlingen.

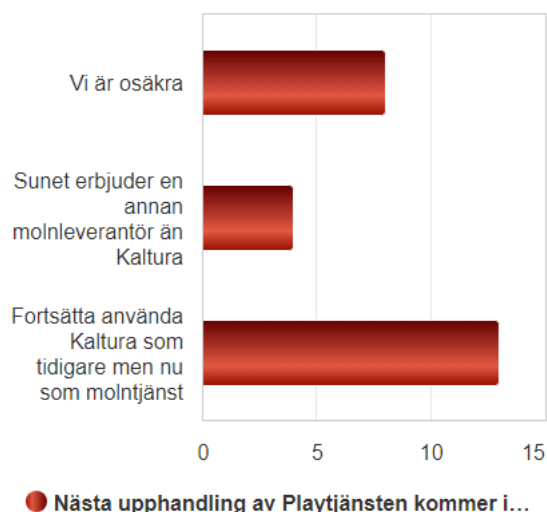
Det viktiga är att det inte sker tredjelandsoverföring.

Fråga för våra jurister som kan titta på detaljerna.

## Nästa upphandling av Playtjänsten kommer inte att erbjuda någon On-premlösning.

Med detta i åtanke skulle vi föredra att:

Nästa upphandling av Playtjänsten kommer inte att erbjuda någon On-premlösning.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Fortsätta använda Kaltura som tidigare men nu som molntjänst	13 (52,0%)	13 (52,0%)
Sunet erbjuder en annan molnleverantör än Kaltura	4 (16,0%)	17 (68,0%)
Vi är osäkra	8 (32,0%)	25 (100,0%)
Summa	25 (100,0%)	25 (100,0%)



Med detta i åtanke skulle vi föredra att:

Med detta i åtanke skulle vi föredra att:

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
<b>Nästa upphandling av Playtjänsten kommer inte att erbjuda någon On-premlösning.</b>	1,2	0,4	35,4 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

### Kommentar

Under förutsättningar att fortsatt rimlig prisnivå och adekvat säkerhet kan uppnås, ser vi helst att Sunet fortsatt erbjuder Kaltura som medietjänst. Generellt vill vi undvika att byta system. Viktigt för oss är dock att följa den inriktning som merparten av Sveriges lärosäten tar för fortsatt nätverkssamarbete.

Vi använder playtjänsten i mycket hög grad, men kaltura on-prem har halkat efter i funktionalitet. Om det finns alternativ som helt använder europeiska företag bör det undersökas och presenteras, och ev erbjudas. Det viktigaste är att vi inte hamnar i trångmål för att legala förutsättningar i världen förändras, och att det finns en plan för att flytta tjänsten snabbt om det behövs (uppköp, ändrat världsläge, ändrade lagar etc)

Kostnaden är förstås alltid en fråga som kommer upp.

Önskar vidareutveckling av tjänsten oavsett on-prem eller molntjänst.

Att allt ska fungera som vanligt ändå men med exempelvis länkning av filer.

Jag har uppfattat det som att vi redan använder Kaltura som en molntjänst och inte on-prem.

Jag förstår inte riktigt vad "on prem" är eller vad skillnaden blir.

Vi önskar helst en lösning som är enklare att administrera, samt enklare för användare att editera. Samtidigt behöver man väga in jobbet med migrering och att lära användarna ett nytt system. Kontinuerliga uppdateringar.

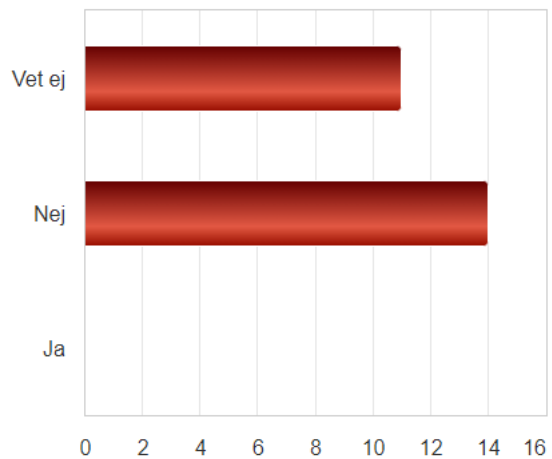
Åter igen, det viktiga är att migreringen går smidigt och att uppdateringen av lärplattformen inte skapar problem.

Vi är numera relativt nöjda med Kaltura, och AWS kan göra det bättre tror vi. Annars är vi även öppna för andra förslag.

Vi behöver få information om förutsättningarna i tänkt system innan vi kan säga ja eller nej. Vi har aldrig fått en känsla för hur Kaltura i molnet fungerar. Vi är däremot ganska frustrerade på hur Kaltura On Prem fungerar och har skötts. För våra användare känns Kaltura för stort och komplicerat. Vi ser hellre en enklare tjänst men som man lita på. Vi känner inget förtroende för tjänsten som den är idag då viktiga funktioner om tex Analytics fungerat dåligt under lång tid. Livestreamingsmodulen vågar vi heller inte använda på grund av att den varit så ostabil.

Vi anser att behoven behöver inventeras på djupet och att Sunet utifrån vad som framkommer i inventeringen ska välja det som uppfyller lärares behov mest. Se även kommentar om informationssäkerhetskrav ovan.

När Kaltura inte längre kommer att erbjuda en lösning On-prem så väljer vi bort Sunets Playtjänst.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Nej	14 (56,0%)	14 (56,0%)
Vet ej	11 (44,0%)	25 (100,0%)
Summa	25 (100,0%)	25 (100,0%)



● När Kaltura inte längre kommer att erbjuda e...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
När Kaltura inte längre kommer att erbjuda en lösning On-prem så väljer vi bort Sunets Playtjänst.	2,0	0,0	0,0 %	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0

#### Kommentar

Se ovanstående kommentar under on-prem-frågan.

Om EU:s och Sveriges lagar tillåter det så finns ju en öppning. Men, det känns ändå som en sämre lösning för vi vet inte vad som händer i framtiden. Som jag ser det beror det främst på i vilken utsträckning vi är beroende av tjänsten och hur lätt det är att flytta den om sådana förutsättningar förändras (uppköp, ändrat världsläge, ändrade lagar etc)

Vi har stor användning av det och det skulle vara onödigt stor omställning att byta.

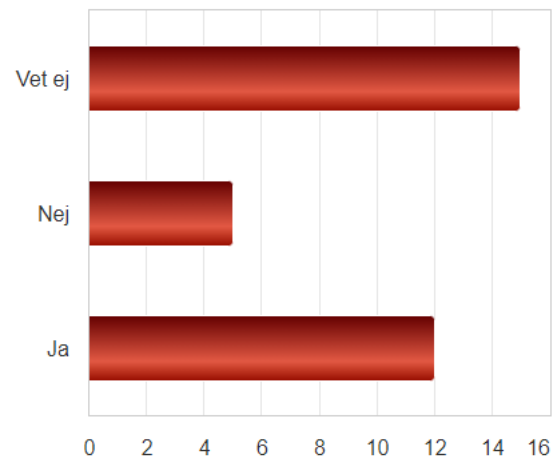
Vi vill helst ha Sunets Playtjänst, med fördelen av ett community mm, men det beror på vilken lösning som erbjuds.

Med samma/bättre funktionalitet och prisbild så behåller vi Sunets Playtjänst!

Det är snarare förutsättningar gällande informations- och IT-säkerhetsperspektiv som avgör. Alltså kan vi inte ge ett tydligare svar innan vi har den informationen. Ju mer vi vet i ett tidigt skede desto lättare att ta ett beslut.

Vi överväger att välja bort Kaltura pga att den inte längre uppfyller våra (lärares) krav, inte pga avsaknad av en on-prem lösning. Som vi tidigare framfört ser vi gärna att Sunet underlättar denna omvärldsbevakning.

Om det är möjligt skulle vi vilja att Sunet erbjuder ytterligare en leverantör som komplement till Kaltura?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	12 (37,5%)	12 (37,5%)
Nej	5 (15,6%)	17 (53,1%)
Vet ej	15 (46,9%)	32 (100,0%)
Summa	32 (100,0%)	32 (100,0%)



● Om det är möjligt skulle vi vilja att Sunet erbj...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
<b>Om det är möjligt skulle vi vilja att Sunet erbjuder ytterligare en leverantör som komplement till Kaltura?</b>	1,3	0,5	36,3 %	1,0	1,0	1,0	2,0	2,0

#### Kommentar

Keep it simple. Hellre en kompetent tjänst som ni är bra på att supportera än ett kartotek av tjänster. Försvagar också communityt med en flora av tjänster.

Det bör vara en tjänst som kompletterar kaltura på så vis att de inte har exakt samma förutsättningar och det finns en teknisk lösning för att snabbt migrera mellan tjänsterna.

Ja, varför inte, konkurrens borde vara bra för att få den bästa tjänsten.

Canvas studio som ingår i LMS-avtalet

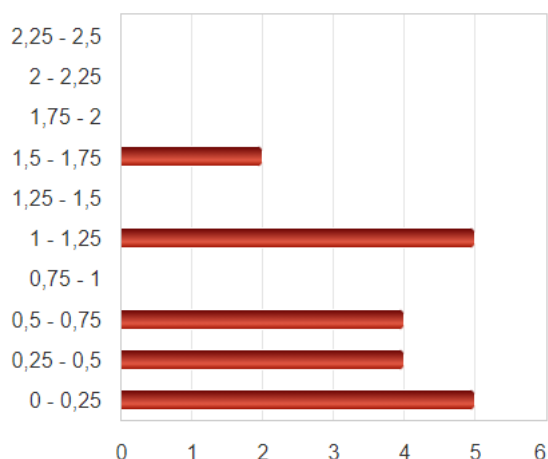
Det kunde vara intressant.

Vi vill helst samla så många användningsområden som möjligt i ett system.

Vi upplever inte att Kaltura uppfyller våra behov och skulle gärna se att Sunet erbjöd annan tjänst.

Det kan vara intressant, men inget behov som vi har. Kaltura är i särklass den videotjänst som fungerar bäst i integrationen med vår lärplattform och det är där användningen och behovet är störst.

Hur många heltider uppskattar ni läggs på lokal förvaltning av Playtjänsten vid organisationen/lärosätet idag?	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 - 0,25	5 (25,0%)	5 (25,0%)
0,25 - 0,5	4 (20,0%)	9 (45,0%)
0,5 - 0,75	4 (20,0%)	13 (65,0%)
0,75 - 1	0 (0,0%)	13 (65,0%)
1 - 1,25	5 (25,0%)	18 (90,0%)
1,25 - 1,5	0 (0,0%)	18 (90,0%)
1,5 - 1,75	2 (10,0%)	20 (100,0%)
1,75 - 2	0 (0,0%)	20 (100,0%)
2 - 2,25	0 (0,0%)	20 (100,0%)
2,25 - 2,5	0 (0,0%)	20 (100,0%)
Summa	20 (100,0%)	20 (100,0%)



● Hur många heltider uppskattar ni läggs på lo...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
<b>Hur många heltider uppskattar ni läggs på lokal förvaltning av Playtjänsten vid organisationen/lärosätet idag?</b>	0,6	0,5	78,1 %	0,0	0,2	0,5	1,0	1,5



## Kommentar

fördelat på såväl administrativt ansvariga som IT-ansvarig (en preliminär uppskattning som periodvis varierar i grad).

Ingen aning

Vi har en tjänst med särskilt ansvar för detta, men det ingår mycket annat i den tjänsten.

Svårt att säga exakt, kanske 10-15 timmar i veckan

Vi är många IKT-pedagoger som hjälps åt att förvalta systemet, på olika nivåer. Tillsammans blir vi någonstans mellan en 1/2-1 hel tjänst

Vi är ett väldigt litet lärosäte och där jag bedömer att vi inte har någon på heltid som lägger tid på förvaltning

Vet ej.

Vi är några kommunikatörer som försöker få till en playkanal för att lämna Youtube. Det har tagit oss mycket tid att misslyckas så här långt, men när vi har kanalen på plats kommer det att handla om sammanlagt några timmars arbete i veckan gissar jag.

Vi är flera som delar på ansvaret.

Svårt att svara på. Vi är två stycken som kontinuerligt arbetar med Kaltura parallellt med flera andra system.

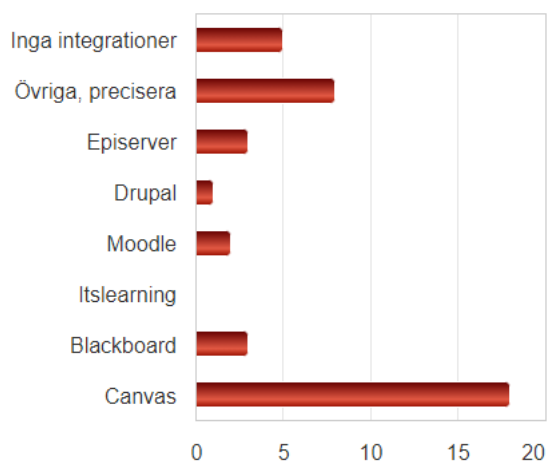
Svårt att bedöma.

Mesta tiden läggs på att stötta lärare i deras användning.

Vet ej

Lite svårt att avgöra då vi delar på förvaltningen mellan två avdelningar, utspritt på flera medarbetare.

Vilka andra digitala verktyg har ni integrerat Playtjänsten med?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Canvas	18 (72,0%)	18 (72,0%)
Blackboard	3 (12,0%)	21 (84,0%)
Itslearning	0 (0,0%)	21 (84,0%)
Moodle	2 (8,0%)	23 (92,0%)
Drupal	1 (4,0%)	24 (96,0%)
Episerver	3 (12,0%)	27 (108,0%)
Övriga, precisera	8 (32,0%)	35 (140,0%)
Inga integrationer	5 (20,0%)	40 (160,0%)
Summa	40 (160,0%)	40 (160,0%)



● Vilka andra digitala verktyg har ni integrerat ...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilka andra digitala verktyg har ni integrerat Playtjänsten med?	3,8	2,9	77,9 %	1,0	1,0	2,0	7,0	8,0

Övriga, precisera

zoom (cloud recording)

Zoom Cloud recording

Zoominspelningar hamnar där

Vi avvecklar Blackboard under 2024, men behöver åtkomst till föreläsningarna som arkiveras från Blackboard en tid framöver.

Zoom

zoom

Zoom, record to the cloud

Zoom

---

## Kommentar

---

Vet inte om integrationen med Episerver är så sofistikerad, men i Blackboard använder vi LTI 1.3

Vi länkar material från Kultura till Canvas

Vi kommer att behöva integrera med Canvas och Episerver när vi kommer igång.

Vi bäddar in filmer från Sunet Play på vår webbplats

---

## Vilka framtida behov ser ni när det kommer till en videotjänst?

---

Stabilitet, användning av video för elever = både redigering samt inlämning av videoinlämningar

Vi skulle gärna se en mer utvecklad del för att kunna ta hand om livesändningar, jämfört med nuvarande tjänst. Det behöver också bli MYCKET bättre kopplat till tillgänglighetsanpassningar, exempelvis alternativa ljudspår, språkversioner m.m för media. Uppdateringar i tjänsten behöver komma tätare än varannat år.

Inga behov

Våra framtida behov överensstämmer delvis med vår kravställning inför upphandlingen (se ovan). Framåt ser vi också utökat behov av väl fungerande AI-funktioner inom ramen av medietjänsten.

Bra integrering med en videoeditor

Stöd för tillgänglighet, dvs automatisk textning med mera. Integrering med befintliga system så som LMS. Möjlighet till extern inbäddning samt statistikverktyg. Gedigna verktyg för redigering.

Det här är egentligen inte "framtida behov", utan de finns nu: - Bättre och inbyggd eller mycket billig automatiserad textning, översättningar och syntolkning on demand eller helst helt automatiserat. Med AI kan det ju göras redan idag. - Bättre system för metatagging, så att ett system för gallring och arkivering enkelt kan implementeras. Med AI-stöd? - System för gallring och arkivering. Med AI-stöd? Att välja typexemplar för bevarande är en stor stötesten.

Ev. en bättre videoredigerare, där fler möjligheter finns.

Lagring av föreläsningar samt Publicering av föreläsningar i Canvas, på webben och externa delningar. Ett system som inkluderar gallring och arkivering enligt lärosätets bevarandeplaner.

Behovet kommer öka. Krav på tillgänglighet och IT-säkerhet kommer öka. Även om man själv inte har känsligt material, kommer omgivande system som LMS och webbläsare, ställa större krav.

Enkelt användning Transkribering på flera språk Bättre spelare än Kultura där man kan titta i större spelar utan att använda helskärmsläge.

Automatisk gallring Bättre undertextningsAI

Varken Kultura eller Screen9 har ett särskilt flexibelt extern Play-tjänst. Man vill kunna anpassa utseendet så att play-tjänsten ser ut som en integrerad del av lärosätets digitala tjänster.

En tjänst som möjliggör inspelning med större audiovisuell upplevelse med mallar, design, infoga bilder, videor, musik, animationer, teckensnitt och färger och med större redigeringsmöjligheter än vad Kultura erbjuder idag. Undertextning, även för filmer som laddas upp från andra verktyg. En tjänst som både medarbetare och studenter har åtkomst till. Delas enklare med andra. Väldigt sårbart idag när "ägaren" inte har tilldelat kollegor åtkomst till filmer eller kanaler.

Textning Enkla verktyg för gallring och arkivering

Vi har stort behov av att detta fortsätter att fungera på ungefär samma sätt som nu.

Stöd för gallring, enkla redigeringsverktyg där lärare själva kan redigera, videoquiz, automatisk undertextning

-

Lösa tredjeparts cookie problemet.

Automatisk undertextning, både vid video och live. Modernare gränssnitt och verktyg, lättare att skapa bra videoformat för olika plattformar. Större grad av interaktivitet i video.

---

---

## Övrigt som ni vill tillägga?

---

Vi har ju haft erfarenhet av Kaltura som SaaS innan. Den dåvarande tjänsten var extremt långsam jämfört med nuvarande on prem, framför allt uppladdning/transkodering.

Viktigt att kunna erbjuda en så smidig gemensam migrering till AWS för Kaltura alternativt till annan medietjänst som ev vinner upphandlingen.

Vill trycka på vikten av säkerhet och migrerbarhet. Världen är nu en oroshård och legala förutsättningar liksom säkerhetsläget kan förändras över en dag. Kostnaderna måste också betraktas. Ett bra system för att minimera onödig lagring och skicka sånt som ska bevaras till arkivet är nödvändigt.

Generellt sett tycker vi att tjänsten fungerar bra i kombination med Blackboard och Episerver. Få bort gammalt material, arkivering och repourposing är ju sådana ämnen som vi diskuterar flitigt i mediegruppen,

En smärtfri migrering önskas, gärna där vi får hjälp med det mesta.

En stor fördel med en separat videotjänst, är att man kan integrera den mot olika LMS. Vid eventuellt byte av LMS sparar man väldigt mycket arbete, om ens videomaterial redan är uppladdat, textat och strukturerat. Att systemet kan hantera olika behörighetsnivåer är viktigt för att få till ett bra arbetsflöde.

Hur och när beräknas vi i god tid få information om hur vi sparar/överför våra filmer till ett annat system om vi inte fortsätter med Kaltura?

n/a

-

Tydligare administration för både användare och administratörer. Kunna sortera/kategorisera inspelningarna. Se vilka man delat en video med, vilka spellistor de finns i mm. Mycket bättre administration av spelare, bättre editeringsverktyg - eller inget alls (=lägre kostnad).

Det allra viktigaste för oss är att övergången blir så smidig som möjligt. Värsta tänkbara scenario är att alla länkar till filmer slutar fungera och att vi inte har fått tid, resurser och stöd för att migrera.

Vi vill gärna ta del av det samlade resultatet av enkäten och få information om planen för upphandlingen. Tidplan, om det görs någon kravlista, om det görs risk- och sårbarhetsanalys osv. Det borde finnas mycket information att dela utan att kränka upphandlingssekretessen. Vi hoppas att en ny tjänstemodell kan ge bättre framförhållning vid planerade uppdateringar mm och en bättre kommunikation mellan Sunet/Nordunet och vald tjänst. Vi hoppas på uppdateringar som fungerar fullt ut och bättre information om inställningar/funktioner och vilka moduler som finns tillgängliga.

Som vi lyft fram i dialoger står Sunet inför en möjlighet att påverka Video-infrastrukturen för de närmaste åren, något som vi ser som en stor möjlighet. Vi önskar att Sunet tar en tydligare roll för att skapa och leda dialoger och samarbete/samverkan om de pedagogiska behoven bakom video-tjänster (notera plural), inte minst då vi ser lärosätena väljer olika lösningar (vi saknar en gemensam lösning som är tydligt bäst i relation till sektorns behov).

Vi ser inget problem med lagring och trafik på servrar inom EU.

Kaltura är inte användarvänligt och väldigt erbjuder just nu svagt verksamhetsstöd kring t ex hantera undertextning, skapa interaktiva inslag för undervisning eller formativ examination (få t ex quiz-funktion finns, men är omständlig med obefintlig UX). Även har Kaltura ingen direkt integrering med Zoom. Här eftersöktes att när inspelning skett i Zoom att få inspelade videofilmen direkt hamna i Kaltura för att hantera vidare. Det finns ingen eller väldigt svag Learning Analytic i Kaltura. T ex då inte används inte Kaltura för Podcasts. T ex så används väl inte skärminspelningsfunktionaliteten nämnvärt då den är osedvanligt o-användarvänlig.

---