

LOA-Syd SLU

Alnarp 8 april 2025, 9.30 - 15.00

SLU, Campus Alnarp: Stora Sessionssalen, Slottet Våning 2

Anteckningar

Peter hälsar välkomna

Presentationsrunda

Deltagare:

Jenny Casey Eriksson SLU, Karin Sedvall MAU, Karin Ericson Lagerås MAU), Linda Karlsson MAU, Daniel Albertsson SLU, Hans Pålsson HKR, Lotta Hertzberg MAU, Anja Vikingson SLU (antecknar), Åsa Ode SLU , Helena Stjernberg Tagesson LU, Mats Blomberg MAU, Tomas Lundén SLU, Peter Nilén SLU.

SLUares väg till OA - Daniel, SLU

Daniel presenterade statistik över andel hybrid, öppna, brons och stängda publikationer hos SLU, men även hur många artiklar som blir öppna pga andra lärosätens medlemskap i BIBSAM. Vi diskuterade olika perspektiv och olika syn på öppenhet hos oss och forskare.

Diskussion och frågor om BIBSAM-filen.

Publicering hos MDPI mfl – Daniel, SLU

Daniel berättar att publicering hos MDPI och Frontiers minskar ordentligt. SLU:s publicering citeras lika bra enligt MNCS-värdet oavsett om det är i DOAJ-tidskrifter eller inte. Hög citering generellt. MDPI:s tidskrifter är ofta indexerade i WoS men inte i DOAJ. Artiklar publicerade i icke-DOAJ-registrerade tidskrifter citeras ganska lite. Diskussion

om vad detta kan bero på - kanske ändring i DOAJ kring special issues? Riktlinjer kring editors kontroll?

Öppen fråga: hur ser MDPI-frågan ut hos er?

Hans från HKR berättade att de inte får så många frågor om MDPI, och MAU höll med om att så var fallet även för dem.

Diskussion om bibliotekens roll – ska vi vara ”polis” som vissa (forskare/institutioner?) vill? Enighet kring att vi ska upplysa och erhålla verktyg, men ska vi även rådge? Vilka gör det eventuellt bättre?

En ny uppställning för överblick av användning (läsning) inom tidskriftsavtalen - Linda Karlsson, MAU

Malmö universitetsbibliotek ville testa ett nytt sätt att samla statistik, mer dynamiskt än tidigare. De räknar Cost per use men vill även kunna titta på andra mätpunkter.

Förändringen från läsning till publicering har påverkat dem.

Linda visar hur de utgår från Counter TR_J3 rapport som visar användning av både licensierade och öppet tillgängliga artiklar. Visar också flera andra finesser och sätt att ta fram statistik.

Ett problem är att det är svårt att mäta användningen av icke-licensierat material då man bara kan se när det använts via proxy eller dyl. Kan inte se det om användarna bara surfat hemifrån typ.

MAU vill utvärdera läsningen tillsammans med publiceringen – hur gör vi andra? Diskussion som landar i att vi verkar göra på likartade sätt mer eller mindre. Vi räknar lite på vad vi egentligen betalar för läsning när man räknat bort listpriset för publicering per avtal. Daniel (SLU) visar sida som visar alla BIBSAM-licenser. Samtal om olika användande av statistik och vad vi använder det till, hur det har använts över tid mm.

Övrigt:

Daniel visar kort hur SLUB jobbar med SDG:er.

Avbrott för lunch

- Cogitatio och andra – Karin, MAU

MAU är medlemmar i förlaget Cogitatio sedan 2024, som tillämpar en trappa för betalning. Vi diskuterar för- och nackdelar med att vara medlemmar i sådana förlag; under vilka villkor säger man upp det? Hur räknar man kostnad över tid om man har publicering ibland och ibland inte? Vissa bibliotek har fått nej från ledningen att ha avtal utanför BIBSAM. Helena tar på sig att fråga Lund hur de gör då vi tror att de har vissa liknande medlemskap.

Vi konstaterar att subscribe to open-avtal tangerar detta, vissa av dem har en modell där storanvändare betalar för mindre användare. Oklart om det spelar det någon roll ifall forskaren är medlem som individ, eller om man är institutionell medlem?

- Antal försteförfattare inom avtalen – Linda K, MAU

Linda beskriver hur frågan om försteförfattare tar allt större plats nu när finansiering är så tätt kopplad till den rollen, och frågar om det egentligen finns några bra datakällor för corresponding author. Svaret verkar luta åt nej men vi diskuterar olika fall på lärosätena och risken att det universitet som kan finansiera APC:er därmed också i högre utsträckning "tar" försteförfattarplatsen. Gör det vissa lärosäten mer attraktiva att ha med i projekt? Vi pratar lite om hur vi uttrycker kraven i vår externa information, ex "corresponding/primary/responsible".

Vi konstaterar att vi gör på olika sätt när vi verifierar artiklar, vissa kollar mejladress och affiliering, andra inte, vissa kollar mer. Mats undrar om processen inte skulle kunna automatiseras, om ingen verkliga kontroll ändå sker. Vissa menar att möjligheten till manuell kontroll är viktig. Från SLU kollas alltid mejladress och IDIS (HR-system) och kontakt tas med forskaren om det finns oklarheter.

- Alternativa publiceringsmodeller – bibliotekets roll – Tomas, SLU

Många policydokument säger att biblioteken ska främja alternativa publiceringsmodeller, allt från "diamantpublicering" till öppna publiceringsplattformar (ÖPP). Tomas frågar hur vi egentligen jobbar med dessa, främst öppna publiceringsplattformar som ORE m.fl. Mats meddelar att MAUB håller på att utreda det. MAUB har t.ex en fond, men fondreglerna behövs ändras för att rikta publicering mer mot ÖPP. Finns en koppling till preprints? Till viss del iaf, eftersom många plattformar

publicerar artiklar som preprints och sedan har öppen peer review. Vi konstaterar att kunskapsnivån hos forskargrupperna nog varierar mycket beroende på disciplin.

- Hur arbetar ni med OJS? - Helena ST, LUB

Helena har kontakt med några institutioner som driver egna tidskrifter och funderar över hur det skulle tas emot att föreslå en flytt över till ex KB:s Publicera. Samtal om vilka erfarenheter som finns.

HKR har en tidskrift på KB:s Publicera, men ingen hos Open Journal Systems.

SLU har Snow Leopard Reports som en forskare ville starta. Ligger på Publicera då det var resurskrävande att driva den själva. Har en via universitetet i Tromsö också som ligger på OJS, Rangifer.

MAU har också fört över två tidskrifter till Publicera, och vill gärna flytta allt som går att flytta dit.

Vi pratar om bibliotekets roll, att vi har en viktig roll i att hjälpa institutionerna hålla reda på publikationer, ISSN osv, samtidigt som det inte känns helt självklart att styra in dem på olika publiceringsplattformar.

Svensk Nod för Diamant Öppen Tillgång <https://diamondoasweden.org/> [Svensk samarbetsnod för diamant öppen tillgång – En plattform som samordnar stöd och gemensam finansiering för öppet tillgänglig publicering av vetenskapliga böcker och tidskrifter i Sverige.](#) som presenterades på SUHF-webbinariet *Diamant öppen tillgång i Sverige* nämns som intressant att bevaka.

Övrigt

- Fråga från Aron Lindhagen som adminstrerar mejllistan om vem mer vill vara medansvarig för mejllistan? Helena tackar ja!
- Malmö är värd för LOA nästa år, 2026.